

Ügyszám: FFAFO/269-6/2023
Ügyintéző: Posta Miklós
Telefon: +36 1 459 7866
E-mail: postam@mekh.hu

HATÁROZAT SZÁMA: H5298/2023

Tárgy: *Földgáz-kereskedelmi üzletszabályzat módosításának jóváhagyása
- CYEB Energiakereskedő Kft.*

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (székhely: 1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52.; a továbbiakban: **Hivatal**) a **CYEB Energiakereskedő Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 2000 Szentendre, Szmolnyica sétány 6/5.; cégjegyzékszám: Cg. 13-09-138677; adószám: 22742933-2-44; engedély szám: 294/2011.; a továbbiakban: **Engedélyes**) kérelme alapján indult közigazgatási hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

A Hivatal az Engedélyes földgáz-kereskedelmi üzletszabályzat (a továbbiakban: **Üzletszabályzat**) módosítását a jelen határozatban foglaltak szerint **határozatlan időtartamra jóváhagyja**.

1. A jóváhagyott Üzletszabályzat jelen határozat rendelkező részének elválaszthatatlan részét képező mellékletben található.
2. Az Engedélyes köteles a Hivatal által jóváhagyott Üzletszabályzatot - a mindenkor hatályos, egységes szerkezetbe foglalt szöveggel - a jelen határozat közlésétől számított 5 napon belül a honlapján - honlapjának nyitóoldaláról közvetlenül elérhetően, a szövegben való kereshetőség biztosításával - hozzáférhetővé tenni.

3. Az Engedélyes a jelen határozattal jóváhagyott Üzletszabályzatot köteles 5 évig honlapján hozzáférhetővé tenni a későbbi módosítások tekintetében a hatályos időállapotok elhatárolásával.
4. Az Engedélyes köteles az Üzletszabályzatot módosítani, ha azt jogszabályváltozás indokolja, vagy a Hivatal határozatban erre kötelezi. A módosítás során az Engedélyes köteles a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény (a továbbiakban: **GET**) 113. § alapján a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 19/2009. (I. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Vhr.**) 119-123. §-aiban, valamint a Vhr. 4. sz. mellékletében foglaltak figyelembe vételére.
5. Az Engedélyes Üzletszabályzatát köteles a jogszabályban rögzített rendszerességgel felülvizsgálni. Az Üzletszabályzat felülvizsgálatának a 4. pontban foglaltakon túl ki kell terjednie az Engedélyes által alkalmazott működési gyakorlatban és szerződéses rendszerben bekövetkezett változásokra is.

Amennyiben az Üzletszabályzat felülvizsgálata során az Engedélyes megállapítja, hogy a változás a jóváhagyott Üzletszabályzat tartalmának lényeges elemét érinti, köteles a módosítást átvezetni, és a változásokkal egységes szerkezetbe foglalt, alkalmazni kívánt Üzletszabályzatát a Hivatalhoz jóváhagyásra benyújtani.

Amennyiben a felülvizsgálat szerint nem indokolt az Üzletszabályzat módosítása, az Engedélyes írásban köteles erről nyilatkozatot tenni a Hivatal felé.

6. Az **Engedélyes** a jelen határozattal jóváhagyott Üzletszabályzata alapján szabadpiaci keretek között **egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználók, azon belül lakossági fogyasztók és a GET 29/B. § szerinti távhőtermelő felhasználók ellátására is jogosult.**

Az Engedélyes a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról szóló 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet (a továbbiakban: **1/2014. MEKHer.**) 1. melléklet A) pont 30. alpontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Hivatalnak egyéb eljárási költség megtérítéséről döntenie nem kellett, az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

A határozat ellen közigazgatási per indítható a határozat közlésétől (átvételétől) számított 30 (harminc) napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz kell benyújtani az elektronikus ügyintézés szabályainak megfelelő űrlapon keresztül, amely a következő helyen érhető el:

https://magyarorszag.hu/szuf_ugyleiras?id=d50be8b3-ae75-446e-8f51-aae40fea393b

A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A Fővárosi Törvényszék előtti perben kötelező a jogi képviselet. A Fővárosi Törvényszék a keresetet tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amelynek előzetes megfizetése alól mentesülnek a felek.

INDOKOLÁS

Az Engedélyes - meghatalmazottja a Kovács Ügyvédi Iroda (székhely: 4024 Debrecen, Csapó utca 1-3. 2. lépcsőház 2. emelet 4. ajtó; a továbbiakban: **Meghatalmazott**) útján - 2023. szeptember 01. napján elektronikusan ügyfélkapun keresztül nyújtotta be az alkalmazni kívánt, módosított földgáz-kereskedelmi üzletszabályzatát. Az Engedélyes kérelme mellékleteként megküldte az 1/2014. MEK/HR. 1. melléklet A) pont 30. alpontja szerinti igazgatási szolgáltatási díj átutalásáról szóló igazolást és a Vhr. 4. sz. mellékletében rögzített, a társadalmi szervezetekkel történt egyeztetések eredményeit tanúsító iratokat.

Az Engedélyes a Vhr. 123. §-ban foglalt kötelezettségének eleget téve – legalább 20 napos határidőt biztosítva – Üzletszabályzata tervezetét az érintett engedélyesekkel történő egyeztetés céljából a honlapján közzétette, egyúttal az Üzletszabályzat módosításával kapcsolatban véleményadás céljából megkereste az Ipari Energiafogyasztók Fórumát (továbbiakban **IEF**), az Igazságügyi Minisztériumot, mint fogyasztóvédelemért felelős hatóságot, és az Országos Fogyasztóvédelmi Egyesületet. A válaszára nyitva álló határidőn belül az érdekképviseleti szervezetektől módosítást igénylő észrevétel az IEF-től érkezett.

A Vhr. 123. § (3)-(4) bekezdései értelmében az energetikai felhasználói érdekképviselők részéről beérkezett véleményeket és az egyeztetés eredményét rögzíteni kell. Ha az érdekképviselő vagy az érintett engedélyes véleménye az üzletszabályzatba nem kerül beépítésre és a felek közötti érdekellentét feloldhatatlan, vagy az észrevételt tevő ezt kéri, a Hivatalhoz az üzletszabályzat jóváhagyására irányuló kérelem mellékleteként be kell nyújtani az észrevételt tevő véleményét is. A Hivatal a fennmaradt vitás kérdésekben dönt, és az üzletszabályzatot jóváhagyja, a jóváhagyást feltételekhez köti, vagy a jóváhagyást megtagadja.

A Vhr. 4. sz. melléklete alapján az üzletszabályzatok jóváhagyásra történő benyújtása során csatolni szükséges a **társadalmi szervezetekkel történt egyeztetések eredményeit tanúsító iratokat is**. Ha a társadalmi érdekképviselőkkel az egyetértés megvan, azt elegendő röviden jelezni. Ha az egyetértés hiányzik, a kifogásokat – a kifogást tevő pontos megnevezését és az elutasítás indokát tartalmazó összefoglaló táblázatot – csatolni kell a Vhr. 121. §-ában foglaltaknak megfelelően jóváhagyásra beterjesztett üzletszabályzat mellékleteként. **A csatolt dokumentumot az abban érintett érdekelt felek aláírásukkal hitelesítik.**

A Hivatal a benyújtott dokumentumok és nyilatkozatok alapján megállapította, hogy az Engedélyes nem csatolta az érdekképviselő által, annak aláírásával hitelesített, a módosításokra vonatkozó észrevételeket tartalmazó iratot, így nem felel meg a Vhr. 4. számú mellékletében meghatározott, az üzletszabályzatokkal kapcsolatos egyeztetések dokumentálása alcímben leírt tartalmi követelményeknek, ezért a Hivatal 2023. október 09-én kelt, FFAFO/269-2/2023. ügyszámú végzésében tényállás tisztázás keretében bekérte az Engedélyestől ezen iratokat, melyet az Engedélyes Meghatalmazottja válaszbeadványában határidőre 2023. október 20-án ügyfélkapun keresztül benyújtott. Ezen beadványban önkéntes hiánypótlásként benyújtotta az Engedélyes az Üzletszabályzat módosításának korrektúrázott változatát is.

Az IEF észrevételeiben javaslatot tett az Üzletszabályzat jelenlegi módosítását nem érintő, hatályban lévő szövegrészek vonatkozásában is. Az Engedélyes Meghatalmazottja 2023. október 31-én ügyfélkapun keresztül beérkezett beadványában nyilatkozott, hogy a módosítással nem érintett szövegrészekre vonatkozó IEF módosítási javaslatokat nem fogadja el, azok esetében a hatályban lévő szövegrészeket fenntartja, mert álláspontja szerint azok az Engedélyes üzletmenetét, gazdasági folyamatait hátrányosan érintenék és a módosításokkal nem érintett szövegrészek megfelelnek a hatályos jogszabályoknak.

A Hivatal az IEF észrevételeit és az Engedélyes válaszait megvizsgálva az alábbi megállapításokat teszi az Engedélyes Üzletszabályzat tervezetéhez:

1. Üzletszabályzatok időbeli hatályára vonatkozó rendelkezések a Hivatal szakmai véleménye szerint nem értelmezhetőek úgy, hogy azok visszamenőleges hatályúak lennének. A Hivatal az Üzletszabályzat erre vonatkozó, érintett szövegrészének pontosítását kérte mégis az Engedélyestől a félreérthetőség elkerülése érdekében, mely pontosítást megtette az Engedélyes.
2. Az Üzletszabályzat módosítása révén a korábban megkötött szerződésekre biztosítani kell az egyoldalú szerződés módosítás kezdeményezése esetén a felmondási lehetőséget mindkét fél számára a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvényben (a továbbiakban: **Ptk.**) előírtak szerint, továbbá amennyiben a módosítás hátrányos a felhasználó számára, legyen lehetőség ezt megelőzően egyeztető tárgyalásra. A Hivatal szakmai véleménye szerint fenti felmondási lehetőséget tartalmazza az Engedélyes Üzletszabályzata, így az IEF módosítási javaslataival szemben elfogadta az Engedélyes módosítást elutasító válaszát. A Hivatal megállapította, hogy az IEF javaslatait a Ptk. 6:78. § kezeli, így azt az Üzletszabályzatban megismételni nem szükséges.
3. Energiahatékonysággal kapcsolatos kérdések tekintetében az *energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvénnyel* megállapított energiahatékonysági kötelezettségi rendszer miatt felmerülő ráfordításra (továbbiakban: **EKR díj**) vonatkozó IEF észrevételeket az Engedélyes nem fogadta el, ezeknél a Hivatal az Engedélyes álláspontjával egyetértett, mert az Engedélyes EKR díjra vonatkozó szövegtervezetei a hatályos jogszabályoknak megfelelően lettek kialakítva.
4. Kockázatkezelés kapcsán a Hivatal megállapítja, hogy az Engedélyes által alkalmazott szövegtervezet a jogszabályokat nem sérti, ezért az Engedélyes jelen üzletszabályzat tervezetéhez fűzött IEF véleménnyel szemben elfogadta az Engedélyes válaszát.
5. Tolerancia sávok, árképzés kapcsán a Hivatal szakmai álláspontja szerint az Üzletszabályzatban lévő toleranciasávok általános szabályok, azoktól az egyedi szerződéses feltételek keretein belül el lehet térni, amennyiben a kereskedők és a felhasználó más feltételekben állapodnak meg. Az árképzés kapcsán a Hivatal megállapítja, hogy az Argus publikált árak alkalmazása szabad választási lehetőség a kereskedők részéről. A Hivatal az előzőek alapján az IEF véleménnyel szemben elfogadta az Engedélyes válaszát.

Az Engedélyes - a Hivatal és az Engedélyes elektronikus levél útján és telefonos egyeztetése alapján - az Üzletszabályzat végleges, módosításokkal és változásokkal egységes szerkezetbe foglalt változatát, 2023. november 02. napján megküldte a Hivatal részére.

A Hivatal a dokumentumokat megvizsgálta és megállapította, hogy a benyújtott Üzletszabályzat megfelel a GET 113. § és a Vhr. 120. § (3)-(4) bekezdés előírásainak, továbbá a Vhr. 4. számú mellékletének 1.5. fejezetében meghatározott tartalmi követelményeknek, valamint az egyéb hatályos jogszabályoknak, ezért a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint döntött és jóváhagyta az Üzletszabályzatot.

Az Üzletszabályzat határozatlan időtartamra történő jóváhagyása a kiszámítható ügyfélkapcsolat és engedélyesi magatartás érdekében szükséges.

A Hivatal az Üzletszabályzat hozzáférhetővé tételére vonatkozó rendelkezéseket a GET 113. § (4) bekezdése alapján írta elő.

Jelen határozatát a Hivatal a GET 113. §, 127. § c) pontja és a Vhr. 119-123. §-a, a Vhr. 4. számú melléklet 1.5. fejezetében foglalt rendelkezések, valamint az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 35-38. §-a, 80. § (1) bekezdése és a 81. § (1) bekezdése és a hivatkozott jogszabályok alapján hozta meg.

Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése és a 124-130. §-ai, továbbá az 1/2014. MEKHr. 6. §, és 1. számú melléklet A) pontjának 30. alpontja alapján kellett rendelkezni.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja a Hivatal döntésével szemben kizárja a fellebbezést. Az Ákr. 112. §-a és a 114. § (1) bekezdése a jelen döntés ellen közigazgatási per indítását teszi lehetővé. A tárgyalás tartására és az eljáró bíróságra, a kötelező jogi képviselőre vonatkozó tájékoztatást a Hivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése és a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 77. § (1)-(2) bekezdése, a Kp. 12. § (1) bekezdése, a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja és a 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján adta meg. A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincsen. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetékének mértékét és a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az *illetékről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése és a 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja.

A keresetlevél benyújtásához szükséges űrlap alkalmazásával kapcsolatos tájékoztatás az *elektronikus ügyintézés részletszabályairól* szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdésén, valamint a Kp. 48. § (1) bekezdés I) pontján alapul.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése és 85. § (5) bekezdése alapján a közlés napján véglegessé válik. A véglegessé vált határozatot – a személyes és védett adattartalom olvashatatlaná tétele mellett – a GET 129/A. § (3) bekezdése alapján a Hivatal a honlapján közzé teszi. Az Engedélyes a határozatról hiteles másolatot kérhet.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a *Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról* szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: **MEKH Tv.**) 3. § (2) bekezdés a) pontja, továbbá a GET 127. § c) pontja, illetékességét a *központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról* szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontja és 1. § (3) bekezdés b) pontja, illetve a MEKH Tv. 1. §-a határozza meg. Az eljárás speciális szabályait a GET és a MEKH Tv. tartalmazza.

Kelt: Budapest, elektronikus bélyegző szerint

dr. Juhász Edit
elnök
nevében és megbízásából

Králik Gábor
energetikáért felelős elnökhelyettes

Melléklet:

Üzletszabályzat

Kapják: (kizárólag elektronikusán küldve)

<i>Engedélyes Meghatalmazottja (Kovács Ügyvédi Iroda;</i>	<i>székhely: 4024</i>
<i>Debrecen, Csapó utca 1-3. 2. lépcsőház 2. emelet 4. ajtó)</i>	<i>1pld</i>
<i>MEKH Irattár</i>	<i>1pld</i>